|  |  |
| --- | --- |
| MOSTY | CMC |
| Ma brakujące dane | Nie ma brakujcych danych |
| Bardzo mały zbiór: 107 rekordów | Mały zbiór: 1473 rekordy |
| 5 kolumn wyjściowych mienionych na 28 klas | 3 klasy wyjściowe |
| Dane są bardzo niedokładne z powodu wybrakowanych danych i wielu klas wyjściowych. |  |
| Małe znaczenie pomiędzy SOM a FFNN | Podobne działanie dla FNN i SOM |
| FFNN | FFNN |
| Maksymalna osiągnięta dokładność: 27% | Maksymalna osiągnięta dokładność: 57% |
| Zmiana argumentów nie daje znaczących zmian | Ma problem z podobnymi danymi |
| Słabo radzła sobie na danych walidacyjnycj, oraz zbiorze treningowym | Słabo radzła sobie na danych walidacyjnycj, nieco lepiej na zbiorze treningowym |
|  | Żaden z alogrytmów ani funkcji nie dawałaznacąco lepszych wyników od reszty |
|  |  |
| SOM | SOM |
| Dokładność w okolicach 40% | Maksymalna doładność 55% |
| Zmiana argumentów nie daje znaczących zmian | Zmienijąc parametry uczenia można było osiagnąć nieznacznie lepsze wyniki |